




NUKIX003MXB7

Brno 26. dubna 2024

Č.j.: 3275/2024-NÚKIB-E/210

Věc: Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane 

Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost (dále jen jako „**Úřad**“) obdržel dne 17. dubna 2024 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „**InfZ**“), ze dne 16. dubna 2024 (dále jen „**žádost**“). V žádosti se dotazujete, zda z pohledu NÚKIB předmět činnosti společnosti   nesplňuje definice regulovaných služeb cloud computingu a datového centra, jak jsou formulovány v novele zákona o kybernetické bezpečnosti, která v tuto chvíli prochází legislativním procesem.

Úřad předně upozorňuje, že s ohledem na ustanovení § 2 odst. 4 InfZ platí, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle judikatury Nejvyššího správního soudu (dále také jako „**NSS**“) se výluka z povinnosti poskytovat informace stanovená v § 2 odst.4 InfZ týká pouze těch názorů povinného subjektu, které dosud nebyly formálně zaujaty (k tomu vizte rozsudek NSS ze dne 17. 6. 2010, sp. zn. 1 As 28/2010 – 86, dále také komentářová literatura k InfZ, např. Furek, Adam, Rothanzl, Lukáš, Jirovec, Tomáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, s. 76. Podle NSS přitom slovem formálně není myšlen „*žádný formalizovaný postup utváření názoru uvnitř povinného subjektu, nýbrž zachycení názoru (tedy informace) na jakýkoliv nosič (k tomu srov. § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím obsahující definici informace). Nedopadá tak na případy, kdy názory povinného subjektu byly zachyceny např. na list papíru, v elektronickém dokumentu atp. (pro podrobnosti vizte rozsudek NSS ze dne 19. 10. 2011, čj. 1 As 107/2011-70).*

Úřad sděluje, že se při své činnosti před doručením žádosti nevěnoval posouzení otázek, na které žádáte odpověď, a že tedy z jeho strany nedošlo ani k žádnému zachycení názorů na jakýkoliv nosič. Úřad tak s ohledem na výše uvedené nemá povinnost požadované informace poskytnout.

Úřad ale zároveň oceňuje Váš zájem o kybernetickou bezpečnost a přístup, se kterým s dostatečným předstihem usilujete o naplňování Vašich potenciálních zákonných povinností. Úřad si také uvědomuje svůj úkol spočívající v podpoře subjektů, které stojí o odbornou podporu. I s ohledem na zásadu dobré správy a zásadu veřejné správy jako služby veřejnosti proto k Vaším dotazům Úřad nad rámec svých zákonných povinností sděluje následující:

1. Návrh nového zákona o kybernetické bezpečnosti v současné době prochází legislativním procesem. Jeho formulace se proto před vyhlášením jeho konečného znění ještě může změnit.
2. Váš dotaz směřuje k tomu, zda se Vaše společnost stane poskytovatelem regulované služby, tedy ústřední povinnou osobou podle připravované právní úpravy vycházející ze směrnice NIS2. Návrhy této právní úpravy jsou v současné době dostupné proklikem na webových stránkách Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost ([NUKIB \(GUEST\) \(gov.cz\)](https://www.nukib.guest.gov.cz)). Dovolujeme si nicméně uvést, že obsah stránek bude průběžně aktualizován, a to i s ohledem na uvedenou skutečnost, že návrh zákona v současné době prochází legislativním procesem.
3. Bez ohledu na tyto změny platí a bude platit, že poskytovatelem regulované služby se obecně stane osoba, která poskytuje některou ze služeb výslovně uvedených v návrhu (identifikační) vyhlášky o regulovaných službách (návrh je dostupný proklikem na uvedených webových stránkách, případně přímo z odkazu [ODok Portál - VeKLEP - Návrh zákona o kybernetické bezpečnosti](#) v dokumentu „Návrh prováděcích právních předpisů“) a zároveň splní některé z dalších kritérií spojených s regulovanou službou (např. je středním podnikem podle doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků).
4. Druhým způsobem, jak se konkrétní osoba může stát poskytovatelem regulované služby, je určení ze strany Úřadu. Byť lze obecně očekávat, že půjde o podstatně méně často realizovanou variantu, uvádí ji Úřad pro pořádek a pro Vaši informaci také. Pokud by k ní teoreticky bylo přistoupeno, byla by spojena s řádným vedením správního řízení, včetně informování dotčeného účastníka a práva na podání opravných prostředků.
5. S ohledem na výše uvedené je primárně potřeba seznámit se se zněním návrhu vyhlášky a toto znění porovnat se všemi službami, které dotčená organizace poskytuje, a to i okrajově. Tento postup odpovídá pojetí připravované právní úpravy, která pracuje primárně (nikoliv však výlučně, jak je zřejmé z pasáže týkající se možnosti určení poskytovatele regulované služby Úřadem) s mechanismem samoidentifikace povinné osoby. K návrhu vyhlášky nicméně Úřad dodává, že bude odeslán do samostatného legislativního procesu, a také jeho formulace proto může doznat změn.
6. Podle Vámi poskytnutých informací a záznamů v obchodním rejstříku Vaše společnost spíše bude poskytovatelem regulované služby. Ačkoliv se Úřadu nepovedlo dohledat

účetní závěrky Vaší společnosti, je pravděpodobné, že po započítání celého holdingu EAG Vaše společnost naplní kritéria pro střední nebo velký podnik ve smyslu doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků. U cloud computingu bude kritérium nastaveno od středních podniků výš. K tomu, co bude spadat do definice cloud computingu, je třeba říct, že směrnice NIS2 SaaS přímo zmiňuje a chce ho regulovat. Úřad si ale uvědomuje, že nastavení definice cloud computingu ve směrnici NIS2 je velmi široké, a proto aktuálně ve spolupráci s dalšími členskými státy pracuje na možném zúžení. K Vaší argumentaci, proč by Vaše služba neměla spadat do regulace, Úřad uvádí, že už samotné vytvoření evidence, její změna či smazání (ať už jde o evidenci zákazníků, vozidel, náhradních dílů...) lze považovat za zpracování dat uložených na Vašem serveru zákazníkem. Přístup prostřednictvím uživatelského rozhraní v aplikaci je právě typickým prvkem cloud computingu.

7. Úřad dále upozorňuje, že například společnost Carvago, která patří do skupiny EAG, je i přímo Vámi na Vašich webových stránkách označována jako online tržiště. Úřad proto upozorňuje, i služby online tržiště dle § 2 odst. 2 písm. b) zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, spadají do regulace. I zde bude kritérium nastaveno od středních podniků výš.
8. Bez ohledu na skutečnost, zda se Vaše společnost stane poskytovateli regulované služby či nikoliv, je namísto dbát na dodržování kybernetické bezpečnosti. Úřad proto doporučuje věnovat pozornost například podpurným materiálům na stránkách Úřadu ([Národní úřad pro kybernetickou a informační bezpečnost - Podpurné materiály \(gov.cz\)](https://www.nukib.gov.cz)), které budou v mnoha případech relevantní i za účinnosti nového zákona. Dalším důležitým bodem je oblast vzdělávání v oblasti kybernetické bezpečnosti, ke kterému vzdělávací portál Úřadu nabízí řadu e-learningových kurzů zdarma (viz [NUKIB \(GUEST\) \(gov.cz\)](https://www.nukib.gov.cz)).

Úřad dále na tomto místě k případným dotazům nad rámec obecného výkladu k mechanismům připravované právní úpravy uvádí, že není v současné době v jeho možnostech zkoumat podrobně naplnění kritérií pro identifikaci regulovaných služeb na základě žádostí jednotlivých společností, a to s ohledem na personální kapacitu Úřadu a očekávaný mnohonásobný nárůst povinných osob podle připravované právní úpravy. Vedle toho, jak Úřad uvádí výše, právní úprava je založena na mechanismu samoidentifikace povinných osob. Byť současně platí teoretická možnost určení poskytovatele regulované služby Úřadem, nelze naplnění kritérií pro určení posoudit na základě e-mailové komunikace. Znovu platí výše uvedené, že určení probíhá v řádně vedeném správním řízení. Úřad bude současně poté, co připravovaná právní úprava nabude účinnosti, průběžně zjišťovat naplnění kritérií pro samoidentifikaci konkrétních osob, případně s těmito osobami povede správní řízení, pokud neprovedly identifikaci po naplnění všech stanovených kritérií.

V případě dalších dotazů tohoto typu se prosím obračejte na e-mailovou adresu



S pozdravem



Mgr. Vít Hrazdára
vedoucí oddělení právního
Národní úřad pro kybernetickou
a informační bezpečnost

Obdrží:



Vypraveno dne:

viz časový údaj na obálce datové zprávy